

**Parecer nº 184/2022**

**Parecer Jurídico**

**Requerente:** Secretaria de Receita

**Assunto:** Parecer Jurídico acerca da possibilidade de prescrição de débitos tributários

**Ementa: Parecer Jurídico acerca de revisão de IPTU e TCR.**

Em atenção ao pedido de Parecer Técnico-Jurídico dirigido à Procuradoria-Geral do Município, opino como segue:

Trata-se de solicitação de prescrição de créditos tributários anteriores a 2017, do sr. **FRANCISCO FLORENCIO DA SILVA**, processo **0775/2022**.

Segue anexo Requerimento, procuração, histórico de dívida e boletos.

**É o relatório.** Segue parecer opinativo.

Sobre a prescrição o CTN aduz o seguinte:

*Art. 156. Extinguem o crédito tributário:*

*I - o pagamento;*

*II - a compensação;*

*III - a transação;*

*IV - remissão;*

*V - a prescrição e a decadência;*

No presente caso verifica-se que NÃO ocorreu nenhum dos casos acima, visto que fora protocolado ação de execução em 2018 sob n 0800330-96.2018.8.15.1211, INTERROMPENDO, ASSIM, O PRAZO PRESCRICIONAL, QUE RECOMEÇOU DO ZERO, VEJAMOS O ART. 174 DO CTN:

**Estado Da Paraíba**  
**Prefeitura Municipal De Lucena**  
**Procuradoria-Geral Do Município**  
CNPJ: 08.924.813/0001-80  
Rua Américo Falcão, 736, Centro, Lucena-PB

*Art. 174. A ação para a cobrança do crédito tributário prescreve em cinco anos, contados da data da sua constituição definitiva.*

*Parágrafo único. A prescrição se interrompe:*

***I – pelo despacho do juiz que ordenar a citação em execução fiscal;***

Sendo assim, em havendo débitos com mais de 05 anos da data de lançamento/homologação, mas com ajuizamento de ação, em que já houve citação e interrupção da prescrição. Não há que se falar em débitos prescritos.

**Conclusão:**

Diante de todo o exposto, esta procuradoria opina pelo seguinte:

Primeiramente, é nosso dever salientar que determinadas observações são feitas sem caráter vinculativo, mas em prol da segurança da própria autoridade assessorada a quem incumbe, dentro da margem de discricionariedade que lhe é conferida pela lei, avaliar e acatar, ou não, tais ponderações.

**Diante do exposto:**

**1- NÃO É possível a prescrição de débitos anteriores a 2017, em virtude de ação judicial ainda não prescrita;**

Importante frisar, por fim, que a autoridade da referida pasta é quem deve deferir ou não os referidos pedidos após análise do presente parecer.

É o parecer.

Lucena, 25 de outubro de 2022.

**Estado Da Paraíba**  
**Prefeitura Municipal De Lucena**  
**Procuradoria-Geral Do Município**  
CNPJ: 08.924.813/0001-80  
Rua Américo Falcão, 736, Centro, Lucena-PB

**Rogério dos Santos Falcão**  
**Procurador-Geral do Município**  
**OAB/PB nº 20.987**

**Ringson Monteiro De Toledo**  
**Sub-Procurador**  
**OAB/PB nº 20.386**

**Abraão Dantas Queiroz**  
**Procurador Municipal**  
**OAB/PB nº 18.609**

**Emanuel Lucena Neri**  
**Procurador Municipal**  
**OAB/PB 19.593**